



## Verslag van de vergadering van Commissiewerkgroep Milieucontaminanten

**Datum** : 25 september 2020  
**Commissie** : DG SANTE  
**EURL** : aanwezig

**Ned. Delegatie** : **Nikki Emmerik (VWS)**  
**Georgina van den Berg (NVWA)**  
**Martien Spanjer (NVWA)**  
**Astrid Bulder (RIVM)**

Directie Voeding,  
Gezondheidsbescherming  
en Preventie

Regulier Overleg Warenwet

**Bezoekadres**  
Parnassusplein 5  
2511 VX Den Haag

T 070 340 79 11  
F 070 340 55 54  
[www.rijksoverheid.nl](http://www.rijksoverheid.nl)

**Dossierhouder**  
Nikki Emmerik  
[ne.emmerik@minvws.nl](mailto:ne.emmerik@minvws.nl)  
T 070 340 xxxx

**Ons kenmerk**  
Verslag CWG  
Milieucontaminanten d.d. 25  
september 2020

**Secretariaat ROW**  
[\\_dienstpostbusROW-  
EU@minvws.nl](mailto:_dienstpostbusROW-EU@minvws.nl)

[www.row-minvws.nl](http://www.row-minvws.nl)

### 1- Codex zaken

#### 1a - Methylkwik

CIE heeft een concept EU commentaar opgesteld waarin ze aangeeft dat het voorstel van 1 mg/kg voor de roze koningsklip (*Genypterus blacodes*, 'pink cusk eel') akkoord kan gaan wat op basis van de data 4% afwijzing zou geven. Een lidstaat geeft aan dat EU echt niet hoger moet gaan. Voor de keizerbaars (*Hoplostethus atlanticus*, 'orange roughy') stelt CIE 0,8 mg/kg voor waar dan op basis van de data 3% afwijzing voor zou gelden. Iets hoger zou alleen kunnen als dat echt nodig is.

Voor het bemonsteringsplan stelt CIE voor om het voorstel te steunen om een generiek deel op te stellen en dan per vissoort specifieke provisies op te stellen. Het is complex en CIE ziet op zich wel mogelijkheden hiervoor, maar op dit moment zijn er nog niet genoeg data om alle specifieke provisies op te stellen. Daarnaast geeft CIE aan dat er wel concentratiedata zijn voor tonijn, haai, alfonsino en merlijn die we uit de EFSA database kunnen aanleveren. Echter zijn er geen data over de relatie tussen visgrootte en methylkwikgehalten, of over de verdeling van methylkwik in de weefsels van de vissen. Een lidstaat steunt om aan te geven om dit laatste in de call for data op te nemen, wat de CIE zal doen. Voor de andere risicomaatregelen kunnen we aangeven dat dat op onderzoek gebaseerd moet zijn.

Visproducten worden bemonsterd op retailniveau, dat zou niet in het bemonsteringsplan (voor handelsstromen) thuishoren. Als Codex het inderdaad niet nodig vindt om dit op te nemen in de bemonstering, dan moet wel aangegeven worden dat de MLs ook gelden voor visproducten die direct aan de consument worden verkocht.

#### 1b - Review existing codex standards

In dit document is bekeken of er een mechanisme moet komen om periodiek de CCCF standaarden te herzien. Hier worden 3 opties gegeven: geen extra mechanisme; een lijst bijhouden met standaarden die meer dan 15 en 25 jaar oud zijn; of een lijst van optie 2 bijhouden en aanvullend nog een prioritering bijhouden. CIE geeft aan dat optie 2 het meest pragmatisch lijkt, optie 3 kost veel tijd en daarvoor moet een land wel het werk willen doen. CIE denkt dat het goed is om optie 2 een paar jaar uit te proberen, er zijn geen bezwaren van lidstaten. CIE heeft een concept commentaar opgesteld waarin instemming met de voorgestelde werkwijze staat beschreven. De lidstaten gaan hiermee akkoord.

### *1c - cassave*

Dit onderwerp is besproken in de werkgroep Landbouwcontaminanten, CIE laat de concept commentaren nog even zien voordat ze rondgestuurd worden. In EU wordt geen of nauwelijks cassave geproduceerd, dus er zijn geen praktijken om op te sturen. In EU zijn ook geen hoge niveaus van mycotoxinen in cassave of - producten gezien, maar er zijn data geleverd van hoge gehalten in cassave in Afrika. Dus een COP kan wel nut hebben voor die regio, en er lijkt voldoende informatie te zijn, daarom wil CIE het voorstel wel steunen. Wel moet dan aangegeven worden voor welke mycotoxinen deze geldt. De lidstaten hebben geen bezwaar.

De conceptcommentaren zullen op Circa gezet worden maar ook via de Raad rondgestuurd worden.

## **2- MOAH in processed cereal based foods for infants and young children - detailed examination of available analytical results**

De vorige keer is aangegeven dat er discussies worden gestart over mogelijke maatregelen voor de aanwezigheid van MOAH in andere levensmiddelen dan zuigelingenvoeding en opvolgmelk. Er is toen gevraagd om speciale aandacht te schenken aan op graan gebaseerde babyvoeding. CIE heeft nu de data op een rij gezet en concludeert daaruit dat dezelfde 1 mg/kg LOQ limiet toegepast zou kunnen worden. EURL geeft aan dat deze data met een methode gemeten zijn waar manuele scheiding van de fracties plaatsvindt. Hier zijn wat kanttekeningen bij te plaatsen, waardoor resultaten mogelijk onbetrouwbaar zouden zijn, en ook veel vals positieve resultaten optreden. Omdat deze data uit Nederland komen, geeft Nederland nog een toelichting. De hoge gehalten zijn opnieuw gemeten, en ook opnieuw bemonsterd. De nieuwe monsters vielen lager uit. Het is onduidelijk waar de hoge gehalten vandaan komen.

Een lidstaat geeft aan dat ze blij zijn met de discussie en geeft aan nog te proberen meer data beschikbaar te krijgen. De huidige datapunten zijn te weinig om discussies op te baseren. CIE geeft aan dat er momenteel nog geen formele conclusie getrokken kan worden, en dat we de kwestie verder zullen oppakken maar wachten op meer data.

EURL geeft nog een update van de stand van zaken over de ontwikkeling van een SOP voor de analyse. Er wordt hard aan gewerkt en de verwachting is dat het volgend jaar afgerond wordt.

CIE geeft nog een update van het verzoek aan EFSA om de opinie over MOH te updaten. Dit omdat er meer meetgegevens zijn, en ook omdat er meer over de toxicologie bekend is. Afgesproken deadline is eind 2022, dus een concept zal medio 2022 beschikbaar zijn zodat we al eerder kunnen opstarten met de discussies. CIE kan wel EFSA verzoeken om de opgeschoonde meetgegevens te delen zodat we een gevoel krijgen voor de discussie.

## **3- PAKs in oploskoffie**

CIE geeft aan dat de vorige keer was besloten dat oploskoffie uit de MLs voor PAKs in plantaardige poeders gehaald zou worden omdat er nauwelijks of geen PAKs in zitten. Ze zitten momenteel wel in de 2020/1255 omdat ze niet expliciet uitgezonderd zijn. Dit zal CIE alsnog aanpassen, dan wel in een wijziging of in de recast. Er zijn sinds juni geen nieuwe voorstellen voor uitzonderingen gekomen.

#### 4- Acrylamide in voedsel

Er is één bezwaar ingediend tegen de concept wetgeving, maandag wordt hierover gestemd in het Parlement. CIE verwacht niet veel steun voor dit bezwaar maar het blijft afwachten.

a. *Herziening van benchmark levels uit EU Verordening 2017/2158 – Discussie over feedback vanuit stakeholders en hoe verder*

De benchmarklevels (BL's) zouden drie jaar nadat de verordening van kracht is geworden worden herzien. De bedoeling is niet dat ze hoger worden, want het gaat er juist om dat de gehalten acrylamide naar beneden gaan. BL's hebben een ander doel dan een ML, daarom moeten we ze niet met elkaar vergelijken. ML's liggen meer rond de P95, en BL's meer rond P85, de limieten hebben namelijk een ander doel. De commentaren van de belanghebbenden geven aan dat ze in ieder geval niet lager willen gaan, ze stellen zelfs hogere limieten voor. De onderliggende data zijn niet altijd meegestuurd. Een voorstel voor een onderverdeling van de ontbijtgranen kan overwogen worden, maar niet de bijbehorende voorgestelde hogere limiet. Data zijn hiervoor wel meegestuurd, maar het voorstel van de brancheorganisaties ligt rond de P95 van hun eigen data, en dat is niet de aanpak voor een BL. CIE ziet op basis van de EFSA data mogelijkheden om de BL's te verlagen, hoewel dit niet heel veel lager zal worden. Het is belangrijk om aan te geven dat het de niet de bedoeling is dat ML's op deze niveaus komen, omdat deze hoger moeten liggen. Mogelijke BL's voor andere categorieën, zoals zoete aardappel, kunnen overwogen worden als daar voldoende data voor beschikbaar komt. Volgende keer zal de CIE de voorstellen concretiseren.

b. *Discussie over mogelijk opstellen van MLs voor andere levensmiddelen, anders dan voeding voor zuigelingen en jonge kinderen*

Er vanuit gaande dat het bezwaar aanstaande maandag niet aangenomen wordt, kunnen we doorgaan met de discussies over het stellen van ML's. Met de friet is er een probleem, er zijn hoge gehalten en het is een product dat nog verder verwerkt wordt. Er zijn wel goede praktijken beschikbaar over het frituren van de friet. Voor ML's zal naar de meest recente data gekeken worden, dan naar de P95 en in eerste instantie voor alle producten waar al BL's voor zijn, niet voor producten daarbuiten. De lidstaten zijn het daarmee eens.

#### 5- MCPD-en glycidyl esters: voortgang van de discussie en noodzaak om andere levensmiddelen te reguleren (anders dan plantaardige oliën, visolie, zuigelingenvoeding, opvolgmelk en young child-formula) en uitwisseling van standpunten

CIE geeft aan dat in sommige additieven hoge gehalten aan GE's bevatten. Er was een kwestie met melkbrood waarin hoge gehalten GE's waren gevonden. Daarin zat als ingrediënt raapzaadolie met E471. De olie was OK, maar het additief niet. Voor het additief zijn er nog geen specificaties voor deze stoffen, ze zijn echter wel onder herevaluatie door EFSA wat naar verwachting in 2022 afgerond zal zijn. De FBO was erg laconiek, en gaf aan dat de ingrediënten van het raapzaadmengsel afzonderlijk aan de geldende wetgeving voldoen en dus de combinatie ook. CIE vindt dit onverantwoord en omdat dit een genotoxisch carcinogeen betreft vindt CIE dat dit geval onder artikel 14 van de ALV valt, vanuit dit product (en gerelateerde producten) kan de blootstelling namelijk behoorlijk zijn, dat blijkt ook uit de hoge gehalten in het eindproduct brood. Het vermoeden bestaat dat deze additieven gemaakt worden van oliën die nu niet meer voldoen aan de nieuwe ML's. Dit additief is ook in margarine gebruikt. CIE geeft aan dat competentie autoriteiten hier zeker goede redenen hebben om in te grijpen.

CIE geeft aan op basis van een vraag van een lidstaat over de nieuwe ML's dat voor genotische carcinogenen een overgangperiode van 6 maanden kunnen aanhouden (in plaats van de houdbaarheidsdatum).

Recente RASFF meldingen laten zien dat GE's in veel tussenproducten en eindproducten zitten. CIE geeft aan dat er best naar maatregelen voor deze producten gekeken kan worden, als er genoeg data zijn. En anders kan gerichte dataverzameling monitoring hiervoor opgezet worden. Er moet ook nog naar de gehalten in vis gekeken worden en welk effect verwerking op de gehalten heeft. De volgende keer gaat CIE hier mee aan de slag.

## **6- WVTTK**

CIE geeft aan dat er bij EFSA een verzoek ligt voor risicobeoordeling van nitrosamines. Nederland geeft aan dat zij een onderzoek hebben uitgevoerd naar de inname van nitraat/nitriet uit verschillende bronnen (additieven, contaminanten en drinkwater) en het rapport ook aan de commissiewerkgroep additieven hebben aangeleverd. CIE geeft aan dat inderdaad vanuit die groep het voorstel kwam om een gezamenlijke werkgroep te organiseren over dit onderwerp, maar dat dit door de Covid-19 situatie nog niet is gebeurd. Nederland geeft aan het rapport te delen en CIE vraagt Nederland om dit bij een volgende vergadering Landbouwcontaminanten te presenteren.

Nederland vraagt hoe het met de Controleverordening staat. Er zou een speciale bijeenkomst komen in september om de verschillende wetgevingen te coördineren. Vanaf oktober zal het punt draft implementing act weer op de agenda staan. CIE geeft aan dat het de bedoeling was om eerst interne informele input te krijgen, zodat na verwerking geen grote wijzigingen meer verwacht hoeft te worden van de formele interne consultatie.

CIE geeft verder aan dat de Aanbeveling voor monitoring van furanen en alkylfuranen in voedsel eraan komt. De discussies over lood en cadmium zijn stil komen te liggen vanwege ziekte, maar zal binnenkort weer worden opgepakt.

**Den Haag, november 2020**